

기관별 평가 보고서

성남시청소년재단

총괄요약표

구분	기관평가	
	2021년(20년 실적) 평가점수	평가등급
성남시청소년재단	87.14	A

평가영역	평가부문	지표명	정량		정성		합계	
			배점	득점	배점	득점	배점	득점
리더십·전략	경영층의 리더십	경영층의 리더십전문성(가점)			5.00(+3)	6.55	5.00(+3)	6.55
	전략	중장기 및 주요사업 계획			4.00	3.50	4.00	3.50
		외부지적사항 이행실적	2.00	2.00			2.00	2.00
경영시스템	조직·인사관리 적정성	조직 인사 성과관리의 적정성			7.00	5.77	7.00	5.77
		관리직(팀장급 이상) 비율	0.50	0.50			0.50	0.50
		임직원 교육실적	0.50	0.50			0.50	0.50
		채용비리 방지(감점)	-2.00	0.00			-2.00	0.00
		블라인드채용 도입여부(감점)	-1.00	0.00			-1.00	0.00
		임금피크제 운영의 적절성(감점)	-1.00	0.00			-1.00	0.00
		청렴도 향상	1.00	0.95			1.00	0.95
		비정규직의 정규직 전환(감점)	-1.00	0.00			-1.00	0.00
	재무·예산관리 적정성	재무 예산관리의 적정성(감점)	-1.00	0.00	2.50	2.10	2.50(-1)	2.10
		자체수입률	0.50	0.36			0.50	0.36
		일반관리비총당율	0.50	0.36			0.50	0.36
		복리후생비 집행률	0.50	0.38			0.50	0.38
		업무추진비 집행률	0.50	0.35			0.50	0.35
		조달계약비율	0.50	0.50			0.50	0.50
		인건비인상률 준수	2.00	1.00			2.00	1.00
일자리 확대	일자리 창출 및 일·가족 양립	일자리창출(가점)	1.00(+1)	1.00	1.00	0.88	2.00(+1)	1.88
		여성가족 친화정책 활성화(가점)	+1.00	1.00	1.00	0.95	1.00(+1)	1.95
		근로시간 단축 준수(감점)	-1.00	0.00			-1.00	0.00
사회적 책임	소통 및 참여	고객 및 주민참여	1.00	0.96	2.00	1.56	3.00	2.52
		노사상생			1.00	0.78	1.00	0.78
		경영공시 및 통합공시 준수(가점)	-2.00	-0.20			-2.00	-0.20
		유사행정 정비추진 실적	0.50	0.50	1.50	1.32	2.00	1.82
	윤리·인권경영	윤리경영			2.00	1.66	2.00	1.66
		출자출연기관 인권경영을 위한 노력	1.00	1.00			1.00	1.00
	재난·안전관리	시설 안전관리(감점)	-2.00	0.00	2.00	1.66	2.00(-2)	1.66
		지역사회 공헌			2.00	1.76	2.00	1.76
		지역상생 발전	2.00	1.74			2.00	1.74
		공공기관 폐기물 감량(감점)	-1.00	0.00	1.00	0.88	1.00(-1)	0.88
상급기관 복무감찰								-1.00
경영성과	사업지표	사업구성의 적합성 및 타당성			6.00	4.36	6.00	4.36
		사업추진체계의 적합성 및 타당성	1.00	1.00	5.00	4.03	6.00	5.03
		청소년 활동(교육) 프로그램 운영실적	3.00	2.83	2.00	1.55	5.00	4.38
		청소년 참여사업 성과	2.00	2.00	3.00	2.63	5.00	4.63
		청소년 시민역량 강화사업 성과	2.00	1.66	3.00	2.33	5.00	3.99
		청소년 보호복지 사업 성과	4.00	4.00	4.00	2.90	8.00	6.90
		청소년 진로사업 성과	2.00	2.00	3.00	2.03	5.00	4.03
		청소년 정책사업 성과 및 활용	3.00	3.00	3.00	2.03	6.00	5.03
		청소년 사업 교류실적	2.00	2.00			2.00	2.00
		평생교육 사업 성과	2.00	1.66	3.00	2.03	5.00	3.69
		전문인력 배치 및 운영 적정성	1.00	1.00	1.00	0.83	2.00	1.83
합계			35	34.05	65	54.09	100	87.14

II. 종합평가 의견

구분	세 부 내 용																				
분야별 평가 결과	<table border="1"> <caption>분야별 평가 결과 (배점 vs 득점)</caption> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>배점</th> <th>득점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>리더십전략</td> <td>11</td> <td>12.05</td> </tr> <tr> <td>경영시스템</td> <td>16</td> <td>12.77</td> </tr> <tr> <td>경영성과</td> <td>55</td> <td>45.87</td> </tr> <tr> <td>사회적가치</td> <td>18</td> <td>17.45</td> </tr> </tbody> </table>						구분	배점	득점	리더십전략	11	12.05	경영시스템	16	12.77	경영성과	55	45.87	사회적가치	18	17.45
	구분	배점	득점																		
리더십전략	11	12.05																			
경영시스템	16	12.77																			
경영성과	55	45.87																			
사회적가치	18	17.45																			
평점	구분	리더십전략	경영시스템	경영성과	사회적가치	복무감찰	합계														
	배점	11.00	16.00	55.00	18.00	감점	100.00														
	득점	12.05	12.77	45.87	17.45	-1.00	87.14														
전체총평	<ul style="list-style-type: none"> - 성남시청소년재단은 평정결과 87.14점으로 전년 대비 1.21점 하락하였으며 A등급으로 평정됨. 코로나19에 따른 사업 운영에 애로사항이 많았으며, 이로 인해 경영성과의 평정이 전년대비 대폭 하락하였음 - 청소년사업본부 산하 조직이 과다하여 총괄조정 기능에 대한 적합성 등이 지적사항으로 제시되었으며, 사업추진에 있어 주요 수요자의 니즈가 적정하게 반영되어 운영이 필요함 																				
경영평가 주요사항	2021년도(20년 실적) 경영평가 영역별 핵심사항																				
	리더십 전략	<ul style="list-style-type: none"> - 기관은 설립목적에 기반하여 체계적인 과정을 통해 미션과 비전을 수립하고 이해관계자 의견수렴을 적정히 이행하였으나, 기관의 특성을 반영한 사회적 가치를 구체화하고 공유할 필요가 있음 - 전략과 부서 KPI, 개인별 목표와 유기적으로 연계되어 있고, 세부 과제별 목표치를 체계적으로 관리함 - 기관의 주요 고객인 청소년 및 청년들의 적극적인 참여에 기초하여 기관을 운영하는 것이 우수함 - 대내외 이해관계자와의 협력 증진을 통해 지원기관과 예산, 지원금 실적을 증대시킴 - 코로나19 대응팀을 구성하여 체계적이고 효과적으로 대응하고자 긍정적 노력을 하였음 - 성남시 비전과 12대 전략에 맞추어 기관의 미션, 비전을 적절하게 수립하였으나, 환경 변화에 대한 분석과 대응 방안은 강화될 필요가 있음 																			

구분	세 부 내 용
경영 시스템	<ul style="list-style-type: none"> - 조직을 개편하여 인사제도와 연계성을 확보하고자 노력하였으며, 변화하는 기관의 외상에 맞춤 기획기능을 강화했으나, 모니터링·성과점검 프로세스 개선이 필요함 - 재단의 사업운영에 이슈가 발생하면 TF를 구성하여 협업을 추진하는 현안해결 중심의 한시조직을 운영하고 있으나, 중·장기 전략과 연계된 조직운영방향 설정이 필요함 - 인사 관리 수용성 강화를 위해 정기적인 의견수렴을 이행하였으며, 직무별 교육프로그램 수요조사를 실시하였으나 교육훈련체계에 대한 의견수렴 반영을 개선할 필요가 있음 - 중·장기 경영전략을 기반으로 성과지표를 도출하고 이를 부서와 개인평가에 연계하여 평가하고 있으나, 저성과자의 성과향상을 위한 관리체계의 개선이 필요함 - 환경요인 분석 및 환경변화에 대응하는 재정계획을 수립하여 적절하게 대응하고자 노력하고자 하였으며, 중·장기 재무계획 대비 실적 차이 분석을 통해 합리적인 예산편성을 도모함 - 외부회계감사를 통해 결산 및 회계 관리제도의 적절성을 도모함
	<ul style="list-style-type: none"> - 설립목적상 학교교육과정과 연계 및 평생학습 등 전반에 대한 성남시 청소년 성장에 이바지를 위한 목적의 사업들을 수행하고 있으며 수행사업 관련 법률 내 충실히 사업을 구성하고 시행하고 있음 - 사업에 대한 정확한 구분을 통해 사업의 성과를 명확하게 파악할 필요가 있음 - 사업 추진에 있어 기능과 역할이 다른 시설이 하나의 본부 하에 편제되어 있어 전문성 및 효율성의 문제가 발생할 가능성이 있음 - 청소년사업본부장 하에 6수련관, 1센터, 2문화의 집이 편제되어 있어 본부장 관리 폭이 넓게 나타남 - 청년정책실 신설로 청소년정책과 청년정책의 연계성을 강화하고, 수련관에 상담직을 배치하여 청소년 활동과 상담을 연계하고 있음 - 세부사업 프로세스 설계운영체계 중 욕구조사 및 사전설문 등 수요자 중심의 업무 추진을 위하여 프로세스화 하여 추진하고 있으며, 모니터링을 통한 피드백이 적절하게 이루어짐 - 청소년활동(교육) 사업 전략 수립 시 학교 및 수요자와 충분히 커뮤니케이션 하고 있는지, 수요자 니즈의 반영 여부 등에 대한 적극적인 대응 노력이 요구됨 - 청소년 참여제고를 위해 여가부 정책방향과 부합한 조직 구성 및 운영지원 체계 구축, 조직별 특성에 맞는 정책 제안 및 반영 등 적절한 노력을 하였음 - 청소년 시민역량 강화사업에 부합한 전략을 수립하였음 - 청소년 보호 복지 사업이 다양한 활동시설과 연계되어 맞춤화되고 적절한 보호복지 기능을 하고 있으며, 학교 밖 청소년 지원사업은 온오프라인을 결합해 적절한 서비스를 지원하고 있음

구분	세 부 내 용
	<ul style="list-style-type: none"> - 청소년 진로사업 활성화를 위해 다각적인 진로지도 역량 강화 전략을 수립하였고, 정책지원 사업의 효율성 개선을 위해 데이터를 수집하고 체계를 구축함 - 재단에서 추진하는 평생교육 사업의 목적 및 방향성이 모호하여 타 복지시설에서 추진하는 평생교육과 중복된다고 판단됨 - 채용분야를 개방형, 일반직, 공무원으로 세분화하여 전문 지도인력을 확보하고, 전문자격에 따른 부서배치를 통해 활용성을 높임
사회적 가치	<ul style="list-style-type: none"> - 청년 사회활동 기회 제공을 위해 청년 취업·창업 지원, 청년 성장 프로그램 수립 등 다양한 지원활동을 수행하여 프로그램 활성화를 도모함 - 가족 친화적 근무환경 조성을 위하여 안전보건, 출산 및 육아 지원, 재택근무, 유연근무제, 퇴직연금제도 등 다양한 제도적 노력을 하였으며, 가족 친화 기업 인증을 3회 연속 획득함 - 고객 및 주민참여를 체계적으로 관리하였으며, 소통을 위해 다양한 채널을 운영함. 다만, 중·장기 고객만족 경영체계 수립 노력이 필요함 - 고객 만족을 위해 시설운영과 프로그램 등에 대하여 적극적으로 의견을 수렴하고 반영하고자 적정한 환류활동을 수행하였음. 다만 고객만족 로드맵 최신화가 필요함 - 정기적 노사협의회 개최 및 근로자 간담회, 노사실무자 간담회, 노사협의회로의 절차를 통해 실효성 있는 운영을 시행함. 노사관계 전략은 수립하지 않음 - 정책연구 관리 계획을 수립하였으며, 과제 중복·유사성 검토, 연구결과 공개 등의 운영지침 개정을 통한 청소년 정책연구 투명성을 확보함 - 윤리경영 체제를 위하여 추진체계 수립, 규정 제·개정, 전담 조직 수립, 제도 정비 등 시스템적인 노력을 하였으며, 정기적인 감사를 시행하고 지적사항을 이행함. 하지만 모니터링 관련 운영위원회의 실질적 효과가 다소 미흡함 - 부패방지와 청렴을 위해 신고·지원 센터 운영, 교육, 점검, 프로그램 등 다양한 노력을 하였음 - 안전관리 추진체계 구축 및 재난·사고 안전관리 비상대책반 운영 체계를 구축하고 매뉴얼을 수립하여 효과적인 기반을 마련함 - 시설에 대한 안전점검 조치를 적절하게 이행하였음. 하지만 사고 이력관리체계가 미흡함 - 중·장기 사회공헌 활동 로드맵을 수립하고, 기업과 연계한 CSR 활동을 적극적으로 하며 공공성 증진 성과 창출을 도모함 - 사회적 약자를 유형화하여 지원 프로그램, 감면 혜택을 제공하였으며, 사후평가를 통한 환류활동을 하였음. 다만, 사회적 약자에 대한 유형을 더욱 세분화할 필요가 있음